

Date -

Date 11/9/20
Page

* परिवार या रिशायों का साथवाद

- ⇒ अभिभावक वर्ग के लिए संपत्ति के निर्वहण के साथ-साथ प्लेटो उन्हें निजी परिवार से भी वंचित कर देता है।
- ⇒ शासक वर्ग कुशलता पूर्वक अपने कर्तव्यों का पालन कर सके, इसके लिए उन्हें संपत्ति के मोह के साथ परिवार के मोह से भी मुक्त किया जाना चाहिए।
- ⇒ प्लेटो का मत है कि परिवार का मोह संपत्ति से अधिक प्रबल होता है।

* स्वल्प

संरक्षक वर्ग के स्त्री या पुत्रों में कोई अपना निजी परिवार नहीं बनाएगा, रिशायों सबकी समान रूप से पालियां होंगी, इनकी संतानें भी समान रूप से सबकी होंगी, न तो माता-पिता अपनी संतान को जान सकेंगे और न तो संतान अपने माता-पिता का।

* लीटो ने अपने परिवार सम्बन्धी साम्यवाद की योजना के पक्ष में निम्नलिखित तर्क दिए हैं-

(1) संरक्षक वर्ग को पारिवारिक मोह से मुक्त करना।

(2) राज्य में एकता स्थापित करने के लिए।

(3) महिलाओं की मुक्ति तथा समानाधिकार।

(4) श्रैष्ठ संतान की प्राप्ति।

(5) विवाह संस्था में सुधार।

⇒ क्रोसमैन ने विवाह संस्था की समाप्ति को स्त्रियों के लिए अधिकारों की प्राप्ति की दिशा में अत्यन्त महत्वपूर्ण कदम माना है।

* परिन्तों के साम्यवाद का मूल्यांकन

मूल्यांकन के आधार ⇒

1. अनिवार्यक

2. लिंग भेद की अपूर्ण व्यवस्था

3. स्त्री-पुरुषों के स्वभाव में भिन्नता

4. न्याय सिद्धांत के विपरित

5. यौन संबंध सार्वजनिक विषय नहीं

जैतिक संबंधों का द्रास

- 7) मनोवैज्ञानिक तथ्यों की उपेक्षा
- 8) अत्यधिक एकिकरण राज्य और व्यक्ति दोनों के लिए हानिकारक है।
- 9) नीरस एवं वैरणा रहित।

* आसु द्वारा लड़कों के परिवार विषयक साम्यवाद की आलोचना —

- समूह राज्य का परिवार नहीं माना जा सकता।
- पुत्र-पुत्रिण के संबंधों की पवित्रता का अर्थ नहीं।
- जा परसु सबकी होती है उसकी परवाह कोई नहीं करता।
- यशस्वी बनने वाली व्यवस्था।
- संरक्षक का पारिवारिक जीवन के व्यवहारिक अनुभव से वंचित रहेगा।
- उत्तम संतान के लिए पशु जाति का लक्ष्य करना सही नहीं।
- इस व्यवस्था में एकता की बजाए रिक्तियों के लिए कलह व विवाद ही बहेगा।
- इस व्यवस्था में व्यक्ति का केवल एक साधन बना दिया गया है।
- यदि साम्यवाद अर्थात् व्यवस्था है तो यह सभी वर्गों पर लागू लेनी चाहिए, केवल संरक्षक-वर्ग पर नहीं।

* निष्कर्ष -
पत्नी के साम्यवादी विचारों की एक गहरी
आलोचना इस प्रकार की जाती है कि - पत्नी
को अपने कार्यात्मक शासकों तथा सैनिकों के विवेक
तथा उत्साह में आधिक विश्वास नहीं था। जिन
सरदरों के हाथों में राज्य का संचालन सोपने
को समर्पित करने किया है, उन पर भी वह स्वयं
पूर्ण रूप से विश्वास नहीं कर सका।

अतः हम कह सकते हैं कि
पत्नी अपने आदर्श राज्य की कल्पना को
साकार करने के लिए जिस साम्यवादी व्यवस्था
की कल्पना करता है, वह सैद्धांतिक दृष्टि से अच्छी
व्यो न हो व्यवहारिक दृष्टि से देखा जाए तो यह
वास्तविकता में खरा नहीं उतरता। परिवार विषयक
साम्यवाद की अव्यवहारिकता इस बात से स्पष्ट हो जाती
है कि अभी तक व्यवहार में इस कदम की अपनाया
नहीं जा सका है।

अपने जीवनकाल में ही पत्नी को
साम्यवाद के सभी पहलुओं के अव्यवहारिक होने के आभास
हो गया था। अतः लॉज (Laws) में उसने परिवार,
सम्पत्ति तथा विवाह संस्था पर रिपब्लिक से बिल्कुल
भिन्न विचार प्रकट किए हैं। लॉज में उसने शासक-
वर्ग को सीमित मात्रा में सम्पत्ति रखने तथा
पारिवारिक जीवन व्यतीत करने का सामाज्य प्रदान
किया है।